நாமே அவனை சிரச்சேதம் செய்து விடலாமா ? இதிலே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கிளைவ் ஹாஸ்டலைப் பற்றி நான் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கிளைவ் ஹாஸ்டலைப் பற்றி, மற்றவைகளைப் பற்றி இங்கே விவாதங்கள் வந்தபொழுது என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது.

[முற்பகல் 11.20]

என்ன, நாம் நினைத்த உடனேயே அவருடைய தலையை சீவுவதற்கு அந்தக் காலத்து ராஜதர்பாரா நடத்துகிறோம்? நடவடிக்கை முயற்சிகளை எடுக்கிறபோது, சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையானால் அவர்கள் பின்னாலே நீதிமன்றத்திலே போய், தவறான நோக்கத்தில் என்மீது நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று சொல்லி தப்பித்துக் கொள்ள முடியும் என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வருகிறபோது, நாளைக்கு நீதிமன்றத்திலே போய் நாம் சாட்டுகின்ற குற்றங்கள், கண்டுபிடிக்கிற குற்றங்கள் அதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற குற்றவாளிகள் இருந்தால் அவர்கள் தண்டனை பெற வேண்டுமென்றால், இந்தச் சாட்சியம் போதாது. காரணம் இந்தச் சாட்சியத்தைப் பற்றி உச்சநீதி மன்றமே என்ன சொல்லி இருக்கிறது என்பதையும், இந்த நாட்டுக்கும் நினைவுபடுத்துகிறோம். சட்டமன்றத்திற்கும் நினைவு படுத்துகிறோம். ஓய்வு பெற்ற அந்த மிகப்பெரிய பரிசோதனை நிபுணரை நீதிபதி அவர்கள் அழைக்கிறார்கள். அது அவர்களுக்குள்ள உரிமை, அவர்களே சொல்லுகிறார்கள். இவருடைய சாட்சியத்தை நாம் நம்பலாம் நம்ப மறுக்கலாம், என்று சொல்லிவிட்டு நம்புகிறேன் என்கிறார்கள். அது அவர்களுக்குள்ள உரிமை. நாளைக்கு—நம்ப மறுத்திருக்கிறதே உச்சநீதி மன்றம்—அதுதானே வரப்போகிறது. உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வழக்கு போனால் அந்தச் சான்றுகள்தானே எடுத்துத் தரப்படும். இந்தக் கமிஷனுடைய முடிவுகள் அங்கே வந்து நிற்காதே. நாம் நம்பலாம் கோபாலகிருஷ்ணனை. என்னைவிட மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அவர்கள் மிக அதிகமாகத் தெரிந்தவர்கள். அவர்கள் நம்பலாம். அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலே 2, 3 ஆண்டுகளுக்குப் பதவி நீட்டிப்பு கொடுக்கப்பட்டவர். தெரியாது என்று சொல்லுகிறார்கள்—அப்படி ஓய்வு பெற்றவரை முன்னாள் ஆட்சிக் காலத்திலே பதவி நீட்டிப்பு கொடுக்கப்பட்டவரை, தேடிக் கண்டுபிடித்து, அவர் சாட்சிக்கு அழைக்கப்படுகிறார்.

அப்படியானால் அரசாங்கத்தினிடத்திலே கேட்டிருக்க வேண்டும். ஒரு பேனல் ஆப் எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் கொடுங்கள் என்று நாங்கள் மீண்டும் அதை பரிசோதனை செய்கிறோம். பரிசீலனை செய்கிறேன், விசாரிக்கிறேன் என்று கேட்டுப் பெற்றிருக்கலாம். அது அவர்களுக்கு உள்ள உரிமை. கமிஷனுக்குள்ள உரிமை. நாங்கள் அதிலே தலையிட விரும்பவில்லை. அப்படி அவர்கள் ஓய்வுபெற்ற அதிகாரியைக் கேட்டு, அரசாங்கமே கொடுத்தது. நீங்கள் ஏன் கேட்கிறீர்கள் என்று எந்த இடத்திலும் தலையிடவில்லை. ஆனால் அங்கே வந்திருந்தவர்கள்தான் தடுத்து நிறுத்தி விட்டார்கள் அந்த போலீஸ் அதிகாரியை. ஆனால் கோபாலகிருஷ்ணனை யாரும் தடுத்து நிறுத்தவில்லை. ஆனால் இந்த ''அ'' தரப்பில் இருக்கின்றவர்கள். தற்கொலை என்று சொன்னவர்கள், அவர்களுக்கே தெரியாது கோபாலகிருஷ்ணன் வரப்போகிறார் என்று, கடைசியாக காலையிலே தெரிகிறது. கோபாலகிருஷ்ணன், எம்.பி.எஸ். வருகிறார் அவர் யார், பாரன்சிக் எக்ஸ்பர்ட்டா, அவர் ரிட்டையரானவரா, உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவரா? ஒரு தகவலும் தெரியவில்லை. அதைவிட கோபாலகிருஷ்ணனை பற்றி நாம் ஏன் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்றால் நம்முடைய கமிஷன் அடிப்படையாக சந்தேகிப்பதற்கு ஆதாரம் என்று ஏற்றுக்கொள்கிற ஒரே சாட்சி கோபாலகிருஷ்ணனுடைய சாட்சி தான். ஆகவே அஸ்திவாரம் நாளைக்குத் தகர்க்கப்பட்டு விடுமானால் நாம் எங்கே போய் வழக்குமன்றத்திலே நிற்பது? அந்தக் குற்றவாளியைக் கொண்டு போய் நிறுத்துவது? அதனாலேதான் கோபாலகிருஷ்ணனைப் பற்றி ஆராய்ந்திருக்கிறோம். இனிமேல் கண்டுபிடிக்கிறவர்களாவது இந்த கோபாலகிருஷ்ணனை மனதிலே வைத்துக் கொள்ளாமல் இன்னும் தக்க ஆதாரங்களைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்பதற்காக பகிரங்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

நான் கேட்கிறேன், இதுவரையில் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இப்படிப்பட்ட எந்த அறிக்கைகளாவது காலத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஓராண்டு காலம் கழித்து வைக்கப்பட்டதில்லையா? $1\frac{1}{4}$ ஆண்டு காலம் சட்டமன்றத்திலே போராடி வாதாடிப் பெற்றிருக்கிறார்களே, இங்கே சான்றுகள் இல்லையா? ஆனால் 6 மாத காலத்திற்குள்ளே இந்த அரசாங்கம் அறிக்கையை வைக்கிறது. மொழிபெயர்ப்போடு வைக்கிறது. எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளோடு வைக்கிறது. முன்னாலே எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளோடு, இந்த மன்றம் அறிக்கைளைப் பார்த்ததே கிடையாது. எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை, இந்த அரசாங்கத்திற்கு உள்நோக்கம் இருந்தால் இரண்டே வரிகளிலே சொல்லிவிட்டுப் போயிருக்கலாம். கமிஷனுடைய பரிந்துரையை ஏற்றுக் குற்றப் புலனாய்வுத் துறைக்கு ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது, இரண்டாவது பரிந்துரை அறநிலையத் துறை மூலம் நடவடிக்கை எடுக்க

ஆணையிட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி இருந்தால், இந்த விவாதமே வந்திருக்காதே, இந்தப் பிரச்சினையே வந்திருக்காதே. அப்படியானால் இதிலிருந்தே எங்களுக்கு எவ்விதமான உள் நோக்கமும் இல்லை என்பதை நீங்கள் தெரிந்து கொண்டிருக்க முடியுமே. நீங்கள் நாடு முழுவதும் பிரச்சாரம் செய்ததற்குப் பிறகு இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை அரசு இன்றைக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது. நாங்கள் வெளியே போய் சொல்ல முடியாது. அரசின் நிலையை எடுத்துப் பொதுக்கூட்டத்திலே பேசுவது முடியாது. அதற்காகத்தான் சட்ட மன்றத்திலே இன்றைக்கு விவாதத்தை நடத்துவதற்குத் துணிந்து நாங்கள் முன் வந்தோம். எங்களுடைய மடியிலே கனம் இல்லை, அதனால் வழியிலும் பயமில்லை என்பதனாலேதான் இந்தக் கருத்தை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வதற்காக வைத்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு, நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், குற்றவாளிகளை எங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டார்கள், என்று கேட்டு, நம்முடைய கமிஷன் அறிக்கையிலே முதலுதவி செய்யப்படாத சூழ்நிலையைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். நான் கேட்கிறேன், முதல் உதவி செய்யப்படாத ஒரு சூழ்நிலை கொலைக் குற்றமா? இங்கே இந்தச் சாலைகளிலே நூற்றுக்கணக்கான விபத்துகளிலே சம்பவங்கள் நடைபெற்று, நூற்றுக்கணக்கான மக்கள் பார்த்துக்கொண்டு நின்று கொண்டு இருக்கிறார்கள், பயணம் செய்கிறார்கள், முதல் உதவி செய்வதா இல்லையா என்பது பிரச்னையே இல்லை. யாரும் கிட்டே போய் நெருங்கி தொடமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் — நான் வாதத்திற்குக் கேட்கிறேன், யாரும் கிட்டே போய் எதுவும் செய்ய முடியாமல் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கொலைக் குற்றம் சாட்டப்படக்கூடியவர்களா? அவர்கள் மீது எல்லாம் குற்றம் சாட்டிவிட முடியுமா? ஆனால் இங்கே என்ன நடந்தது? அவரை உடனடியாகக் காரிலே ஏற்றி ஆஸ்பிடலுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் உள்ளே நான் நுழைய விரும்பவில்லை.

ஆனால், நீங்கள் குற்றவாளிகளைக் கைது செய்யுங்கள் குற்றவாளிகளைக் கைது செய்யுங்கள், அதற்கு ஆதாரம் இதோ, விசாரணைக் கமிஷனின் இத்தனையாவது பக்கத்திலே சொல்லியிருக்கிறார், அந்த அதிகாரியை யாருமே காப்பாற்றுவதற்கு முயலவில்லை, முதலுதவி செய்ய முயலவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த சரிபார்க்கும் அதிகாரி, உண்டியல் உடைத்து இருப்பதைப் பார்த்து கோபம் அடைந்து அங்கேயிருந்து வெளியேறி வந்துவிட்டார். ஆனால், அவர் மேல் அதிகாரிகளுக்கு அதைப் பற்றி ஏன் தெரிவிக்கவில்லை என்பது விடை காணப்படவேண்டிய கேள்வியாக இருக்கிறது என்று அரசுத் தரப்பிலே எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே நம்முடைய ஐயத்தை எழுப்பி இருப்பதற்கு

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும், மற்ற உறுப்பினர்களும், நம்முடைய குமரி அனந்தன் அவர்களும் சொன்னார்கள், அவரை எங்கே போன் செய்யவிட்டு இருப்பார்கள் என்று. நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உரிய இலக்கியச் சுவையோடு அவர் உட்கார்ந்து கொண்டு அறிக்கையை எழுதிக்கொண்டு இருப்பார், அந்த நேரத்திலே போய் இருப்பார்கள், பார்த்து இருப்பார்கள் — என்று இப்படியெல்லாம் பார்த்து இருப்பார்கள், இருந்து இருப்பார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு — யாருமே அங்கே சாட்சி சொல்ல வரமாட்டார்கள், யாருமே அதை சான்றாக நிரூபிக்க வர மாட்டார்கள், ஆனால் நடவடிக்கை எடுத்து யாரையாவது கொண்டு போய் நிறுத்த வேண்டும் என்று வெளியே இருப்பவர்கள் சொல்லல மே தவிர, ஒரு சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறவர்கள் எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

கமிஷனே யாரைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறது என்பதற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பட்டியல் போட்டுத் தந்தார்கள். நான் கேட்கிறேன். குற்றவாளிகளைப் பட்டியல் போட்டுக் காண்பிக்கிறது கமிஷன் என்று சொல்கிறீர்களே, இது வரையில் ஒரு இடத்திலாவது, அந்த அறங்காவலர் குழுவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது போல், அங்கே இருக்கும் எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர் அந்த நகை சரிபார்க்கும் அதிகாரியின் தரத்தில் உள்ள அதிகாரி ஒரு அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் அவர்தான் இ. ஓ. அவரைப் பற்றி எங்காவது குறிப்பிட்டு இருக்கிறீர்களா, யாருடைய கவனத்திலும் அது வரவில்லையே, இப்போதுதானே சொல்கிறீர்கள். இந்த $1\frac{1}{4}$ வருஷமாக யார் யாரையோ குற்றவாளிகள் என்று சொன்னீர்களே, எந்த ஒரு இடத்திலாவது இதைச் சொன்னீர்களா? இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அறங்காவலர் குழுவைக் கலையுங்கள், அறங்காவலர் குழுவைக் கலையுங்கள் என்று சொன்னீர்களே, நான் கூறுகிறேன்— நீங்கள் எங்கோ ஒரு இடத்தைக் குறியாக வைத்துக் கொண்டு, அதையே பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். நமக்குப் பல நேரத்தில் ஒரு இடத்தில் ஒரு குறியை நிலைநிறுத்தி விட்டால் வேறு குறி நம்முடைய கண்ணில் படாது அல்லது படவேண்டிய குற்றவாளிகள் தப்பித்துக் கொண்டு போய்விடக்கூடும். எதிலும் சந்தேகம் உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க உதவுமே தவிர சந்தேகமே உண்மையாகி விடாது.

திரு. துரைமுருகன் : அந்த அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர்— அதாவது எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர்—அவரையும் வேண்டுமானால் குற்றவாளி லிஸ்டில் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : எனக்கு அதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. நீங்கள் வைக்கின்ற வாதம் எப்படி இருக்கிறது என்பதற்குச் சொல்கிறேன். அறங்காவலர் குழுவை ஏன் கலைக்க வில்லை, அதிலே இந்த அரசுக்கு என்ன அக்கறை இருக்கிறது, ஏன் அவர்களைக் காப்பாற்றுகிறீர்கள் என்று எல்லாம் நீங்கள் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறீர்களே, உண்மையான குற்ற வாளியைக் கண்டுபிடியுங்கள், அங்கே யார் யார் இருந்தார் களோ அவர்கள் அத்தனை பேரையும் சொல்லி, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று சொல்லி இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா? சரி, அங்கே இருந்தது யார்? அறங்காவலர் என்று நம் முடைய கமிஷன் சொல்கிறது, நீங்களும் சொல்கிறீர்கள். அங்கே வந்தவர்கள் 3 பேர். 2 பேர் அந்த இடத்திற்கே வரவில்லை. அவர் களையும் சேர்த்துக் கலையுங்கள், அவர்களையும் சேர்த்துக் குற்றவாளியாக்குங்கள் என்று சொல்வது என்ன தர்மம், என்ன நியாயம், என்ன சட்டம்? அந்த இடத்திலே இருந்தவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் 3 அறங்காவலர்கள்.

சொல்லுகிற கமிஷனாவது இங்கே இருந்தவர்கள் மீது நட வடிக்கை எடுங்கள், சொல்லுகிற கமிஷன் எங்களுக்கு இவர்களி டத்திலே சந்தேகம் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருந்தால் கூட நாங்கள் மிகத் தெளிவாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். கமிஷனே எங்களுக்கு ஆணையிடுகிறது. நீ என்னுடைய பரிந் துரையை வைத்து நடவடிக்கை எடுக்காதே, நீ அறநிலையத் துறையின் சட்டத்திற்குள்ளே நுழைந்து, அறநிலையத் துறை விதிகளுக்குள்ளே நுழைந்து போய் நடவடிக்கை எடு என்று சொல்லியிருக்கிறது. பழி போட்டு தலைவாங்குவது என்பது பழமொழி தமிழகத்திலே. ஒரு நாயைக் கொல்ல வேண்டுமா னால் கூட அந்த நாய்க்கு வெறிபிடித்துவிட்டது என்று சொல்லி கொன்றுவிடு என்று சொல்வார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

ஒரு ஓநாய், ஆட்டுக்குட்டி கதை சொல்வார்கள். ஒரு ஓநாய் மேல் கரையில் தண்ணீர் குடிக்கிறது. ஆட்டுக்குட்டி கீழ்க் கரை யில் தண்ணீர் குடிக்கிறது. மேல் கரையில் இருக்கிற ஓநாய்க்கு எப்படியாவது ஆட்டுக்குட்டியை அடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம். அதற்காக வம்பு இழுக்கிறது. நீ அங்கிருந்து தண் ணீரைக் கலக்கி விடுகிறாய், அதுமேலே வருகிறது என்று சொல்லி அதன் மீது பாய்கிறது.

நியாயமாக இந்த அறங்காவலர் குழுவிலே இருப்பவர்கள் யாராவது அல்லது அறநிலையத்துறை அதிகாரிகள் யாராவது இதிலே ஐயப்பாட்டிற்கு உரியவர்கள், இந்தச் சம்பவத் திலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருந் தால், அரசு அதைப்பற்றி உடனடியாகப் பரிசீலிக்கும். இங்கே எங்களையும் கையைக் கட்டிப்போட்டுவிட்டு, நீ இந்த பரிந்

துறையை வைத்து நடவடிக்கை எடுக்காதே; நீ அறநிலையத் துறை சட்டத்திற்குள்ளே நுழைந்து நடவடிக்கை எடு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கிறபோது என்ன குற்றச் சாட்டுகள் வருகின்றன? நம்முடைய நீதிபதி என்ன குற்றச் சாட்டை எடுத்துக்காட்டுகிறார் என்றால் உண்டியல் திறக்க வர வில்லையென்பது. உண்டியல் திறக்க வராதது இதற்கு முன்னால் எத்தனை முறை நடந்திருக்கிறது? எத்தனை கோவில்களில் நடந்திருக்கின்றது? அது ஒரு மிகப் பெரிய குற்ற மாக எப்படி எடுக்கப்படுகிறது? இங்கே வருகிற பிரச்னை அறங்காவலர்களை நீக்க வேண்டுமென்பது. அறநிலையத் துறை சட்டத்தின்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால் எடுத்திருக் கிறோம்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் பட்டியல் சொன் னார்கள். நாங்களும் ஒன்றும் சோடை போகிறவர்கள் அல்ல. சுவாமிமலையில் ஒரு அறங்காவலரை நீக்கியிருக்கிறோம். திருவண்ணாமலையிலே 'ஷோ காஸ் நோட்டீஸ்' கொடுத்திருக் கிறோம். இந்த அறங்காவலர்கள் மீதும் இதற்கு பின்னாலேதான் சில புகார்களைத் தந்தார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு, ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டிருக்கிறோம். அதிலே நமக்கு சட்ட பூர்வமான அடிப்படைகள் கிடைக்காமல், கமிஷனு டைய பரிந்துரை மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது சட்ட பூர்வமானதா இல்லையா என்பது கூட அல்ல. அந்தச் சூழ்நிலை யில் நீங்கள் குற்றவாளி, குற்றவாளி என்று சொல்லி முதலுதவி செய்யாத காரணத்தாலே, முயற்சிக்காத காரணத்தாலே என்கிறார்கள். முயற்சி நடந்திருக்கிறதா இல்லையா என்ப தெல்லாம் விசாரணை வருகிறபோது வரலாம். எப்படி காரை அனுப்பினார்கள், எப்படி டாக்டரை அழைக்கப் போனார்கள் என்பதெல்லாம் வருகிறது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் அங்கே இருந்தவர்கள் எல்லாம் குற்றவாளிகள் என்றால் அங்கே இன்னும் பலபேர் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிலே யாரைக் குற்றவாளி என்று நீங்கள் அடையாளம் காட்டச் சொல்கிறீர்கள்? ஏன் இந்த அறங்காவலர்களை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு இதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இணைப்புப் போடுகிறீர்கள்? இதைத்தான் நாங்கள் பணிவன்போடு கேட்கிறோம்.

கமிஷன் கூட சஸ்பென்ஷன், ரிமூவல் ஆர் டிஸ்மிஸ் என்று ஒன்றைச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் இதிலே எப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது? அவர்களுடைய கையை காலை வாங்கு; உயிரைப் போக்கு, இல்லையானால் குற்றுயிரும் குலை உயிருமாக்கு என்று சொன்னால் இப்படிப்பட்ட தண்டனை எப்படி கொடுக்க முடியும்? சஸ்பென்ஷன் என்றாவது சொல்லி யிருக்க வேண்டும்; ரிமூவல் என்றாவது சொல்லியிருக்க வேண்டும் அல்லது டிஸ்மிஸல் என்றாவது சொல்லியிருக்க வேண்டும். எங்கள் கைகளையும் கட்டிப்போட்டுவிட்டு, நீ நடவடிக்கை எடு,